

ELŐTERJESZTÉS
Nagyrécsé Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 4. napján tartandó
soron következő, nyilvános ülésére

1. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	1./ Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
A napirend előterjesztője:	Várfalvi Tibor polgármester
Az előterjesztést készítette:	dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző
Törvényességi ellenőrzést végezte:	dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző
Döntéshozatal módja:	minősített többséggel
Melléklet:	1. Zala Vármegyei Kormányhivatal ZA/030/1402-1/2025.) ikt számú szakmai segítségnyújtása 2. Előzetes hatásvizsgálati lap, 3. Rendelet-tervezet 4. Indokolás

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyrécsé Község Önkormányzata működésére vonatkozó alapvető szabályokat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024 (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) tartalmazza.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal ZA/030/1402-1/2025.) ikt. számú szakmai segítségnyújtása (1. melléklet) alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát felül kell vizsgálni és módosítani szükséges.

A felülvizsgálatot elvégeztük és a szervezeti és működési szabályzat módosítására teszok javaslatot az alábbiak szerint:

A szervezeti és működési szabályzatban

- a Bevezető rendelkezés pontosítása,
- a képviselő-testület üléseinek számának meghatározása,
- a testületi ülés meghívójának közzétételére („helyben szokásos mód”) vonatkozó szabályok megállapítása,
- képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztására vonatkozó jogkövetkezmények meghatározása,
- a szavazategyenlőségről szóló rendelkezések hatályon kívül helyezése,
- a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a jegyzői feladatok ellátása módjának meghatározása,
- az önkormányzati képviselő jogait korlátozó rendelkezések hatályon kívül helyezése,
- a Bizottság által illetve a Bizottság állásfoglalásával benyújtandó előterjesztések rögzítése
- a 2026. január 1-jétől induló falugondoki szolgáltatásra vonatkozó rendelkezések rögzítése szükséges.

A jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat az alábbi linken érhető el:

<https://or.njt.hu/onkorm/-:14:2673:-:1:szervezeti%20%C3%A9s%20m%C5%B1k%C3%B6d%C3%A9si:1:-/1/10>

ELŐTERJESZTÉS
Nagyrecse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 4. napján tartandó
szoron következő, nyilvános ülésére

1. napirendi pont

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendeletet módosítani szíveskedjék az előterjesztés melléklete szerint.

A szervezeti és működési szabályzat módosításához a Mőtv. 42. § és 50. § -a alapján minősített többséggel meghozott döntés szükséges.

Nagyrecse, 2025. október 17.



Varga Tibor s.k.
polgármester

Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testületének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.)

önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi közügyek intézését és a képviselő-testület szervezetének és működésének részleteit a jogszabályokban megfogalmazott jogaival és kötelezettségeivel összhangban, az önkormányzati jogok kiteljesítése, a demokratikus működés feltételeinek megteremtése, a település önfenntartó képességének biztosítása és a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése érdekében állapítja meg.

[2] Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat önként vállalt feladatai különösen:)

„d) külön önkormányzati rendelet alapján gondoskodás a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről, az épített környezet helyi védelméről”

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az önkormányzat önként vállalt feladatai különösen:)

„e) külön önkormányzati rendeletben foglaltak szerint falugondnoki szolgáltatást biztosít. ”

3. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 13. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az alakuló ülésen a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választások, titkos szavazások lebonyolítására a képviselő-testület a képviselők közül a polgármester javaslatára 3 fős szavazatszámú bizottságot választ, melynek megbízatása az Ügyrendi Bizottság megválasztásáig tart.”

RENDELET – TERVEZET

4. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület évente 7 alkalommal rendes ülést tart.”

5. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ülés meghívóját és az előterjesztéseket a képviselőknek, a tanácskozási joggal meghívottaknak és a részvételi joggal jelenlévőknek - elektronikus úton - olyan időpontban kell megküldeni, hogy azt legalább 5 nappal az ülést megelőzően megkapják.”

6. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzat a 8756 Nagyrécse, Kossuth u. 48. szám alatti hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján legalább 5 nappal az ülést megelőzően közzé kell tenni a képviselő-testületi, a bizottsági ülés időpontját, helyét és napirendjét.”

7. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 19. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A zárt ülésen hozott határozatokról – a személyes adatok kivételével – a nyilvánosságot tájékoztatni kell.”

8. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tanácskozás rendjének megtartása érdekében a levezető elnök jogosult:)

„d) ismétlődő rendzavarás esetén - a helyi önkormányzati képviselő kivételével - a rendzavarót a terem elhagyására kötelezni.”

9. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az „Egyebek” napirendi pont keretében tájékoztatások, közérdekű információk közlése történik.”

10. §

RENDELET – TERVEZET

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi önkormányzati képviselő összeférhetetlenségével és a méltatlanságának megállapításával összefüggő előterjesztést az Ügyrendi Bizottság elnöke nyújtja be a képviselő-testületnek.”

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 28. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet tervezete és az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjra és természetbeni juttatásra vonatkozó rendelet tervezete az Ügyrendi Bizottság állásfoglalásával terjeszthető a képviselő-testület elé.”

11. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 29. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A törvényesség betartása érdekében valamennyi előterjesztés - kivéve, ha a jegyző az előterjesztő - csak a jegyző törvényességi ellenőrzését követően terjeszthető a képviselő-testület és a bizottság elé. Az előterjesztést olyan időben kell a jegyzővel közölni - legkésőbb a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12 óráig -, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a törvényességi ellenőrzés lefolytatására. Ennek hiányában az előterjesztés nem tárgyalható, azt a következő testületi ülésre el kell napolni.”

12. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Sürgősségi indítvány előterjesztéssel vagy önálló indítvánnyal együtt írásban, a sürgősség tényének rövid indokolásával, a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12.00 óráig nyújtható be a polgármesternél. Sürgősségi indítvány törvényességi ellenőrzésére a 29. § (2a) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.”

13. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A módosító javaslat a határozati- vagy rendeleti javaslat szövegének konkrétan megjelölt részére vonatkozó – az attól való eltérési szándékot kifejező – az illetékes ügyintéző javaslataival és a jegyző törvényességi véleményével ellátott javaslat. A módosító javaslat törvényességi ellenőrzésére a 29. § (2a) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.”

14. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

RENDELET – TERVEZET

„(5) Név szerinti szavazás esetén a jegyző felolvassa a képviselő-testület tagjainak nevét ABC sorrendben. A jelen lévő tagok szóban „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” nyilatkozattal fejezik ki álláspontjukat. A jegyző a nyilatkozatokat a névsoron feltünteti, a szavazatokat összesíti, a szavazás eredményét a levezető elnök ismerteti.”

15. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Titkos szavazás elrendelése esetén - kivéve az alakuló ülésen - az Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a szavazás menetét. A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, arra kijelölt helyiségben és urna igénybevételével történik. Ebben az esetben a titkos szavazás lebonyolításával kapcsolatos teendőket az Ügyrendi Bizottság képviselő-testületi ülésen jelen lévő tagjai (a továbbiakban: szavazatszámoló bizottság) látják el.”

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 44. §-a a következő (2a)–(2i) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A szavazólap tartalmát a képviselő-testület határozza meg az alábbiak szerint:

- a) az eldöntendő kérdést és az „igen”, „nem” választási lehetőséget, vagy
- b) személyi döntés esetén a megválasztható személyek számát, a jelöltek nevét és a jelölt neve melletti jelölőnégyzetet.

(2b) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon lehet az alábbiak szerint:

- a) az eldöntendő kérdésre adott „igen”, vagy „nem” szavazattal,
- b) személyi döntés esetén a jelölt neve melletti négyzetben elhelyezett két egymást metsző vonallal lehet.

(2c) A Hivatal közreműködésével a szavazatszámoló bizottság lezárja és lepecsételi az urnát. A titkos szavazás lebonyolítása alatt a szavazatszámoló bizottság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, a szavazó képviselőkön kívül más nem lehet jelen a szavazóhelyiségben.

(2d) A szavazatszámoló bizottság elkészíti a szavazólapokat, majd a képviselő jelenlétében lepecsételi a szavazólapot és átadja a képviselőnek, aki az átvételt aláírásával igazolja, majd szavazatát borítékba téve a lepecsételt urnába dobja.

(2e) Érvényes a szavazat, ha:

- a) a szavazatszámoló bizottság által lepecsételt szavazólapon adták le, és
- b) a (2a) bekezdés a) pontja szerinti esetben a szavazó egy választási lehetőséget jelölt meg,
- c) a (2a) bekezdés b) pontja szerinti esetben a szavazó legfeljebb a megválasztható személyek számával megegyező számú jelölt neve melletti négyzetben helyezett el két egymást metsző vonalat.

(2f) Érvénytelen a szavazat:

- a) ha nem a hivatalos szavazólapon adták le,
- b) ha bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapon adták le,
- c) ha a képviselő a szavazólapot nem dobja be az urnába.

(2g) Ha a borítéknak az urnába történő helyezése előtt a képviselő jelzi, hogy a szavazólap kitöltését elrontotta, az elrontott szavazólapot a szavazatszámoló bizottság bevonja, helyébe új lapot ad ki, s ezt a tényt a jegyzőkönyvben rögzíti.

RENDELET – TERVEZET

(2h) Amennyiben valamennyi, az ülésen jelenlévő képviselő leadta a szavazatát, a szavazatszámláló bizottság a szavazást lezárja, majd felbontja az urnát, megszámlálja és összesíti a szavazatokat és megállapítja a szavazás eredményét. (2i) Titkos szavazásnál, a javaslat elfogadásához a jelen lévő képviselők több, mint a felének, minősített többséget igénylő javaslat elfogadásához a megválasztott önkormányzati képviselők több mint felének „igen” szavazata szükséges. Ha nincs meg az egyszerű vagy minősített többséghez szükséges „igen” szavazatok száma, akkor a testület a javaslatot elutasította.

(2i) A titkos szavazás eredményét a szavazatszámláló bizottság állapítja meg és a polgármester számszerűen ismerteti és kihirdeti a döntést”

(3) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:

- a) a szavazás helyét, napját, a szavazás kezdetét és végét,
- b) a képviselő- testület jelen lévő tagjainak nevét és aláírását
- c) a jegyzőkönyvvezető nevét és aláírását,
- d) szavazásra feltett kérdés pontos meghatározását, személyi döntés esetén a jelöltek nevét,
- e) az urnában talált érvényes, valamint érvénytelen szavazólapok számát, rontott szavazólapok számát, a titkos szavazás eredményét,
- f) a szavazás során felmerült körülményeket,
- g) a szavazás eredményét,
- h) az önkormányzat hivatalos bélyegző lenyomatát.
- i) a szavazás helyét, napját, a szavazás kezdetét és végét,
- j) a képviselő- testület jelen lévő tagjainak nevét,
- k) a szavazás során felmerült körülményeket”

16. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 45. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni érintettségét a döntéshozatalnál. Amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét a települési képviselő elmulasztotta, a képviselő-testület a mulasztót jegyzőkönyvben rögzített módon figyelmezteti.

(3) A figyelmeztetéssel egyidejűleg a képviselő-testület elrendeli a személyesen érintett képviselő részvételével zajlott szavazás eredményének felülvizsgálatát. Ennek keretében a személyesen érintett képviselő részvételével lezajlott szavazás végeredményét rögzítő határozatot meg kell semmisíteni és az adott napirendi pontot újra kell tárgyalni, és új szavazást kell elrendelni.”

17. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Képviselő-testületi határozat meghozatalát kezdeményezheti a képviselő-testület ülésén szóban, vagy előtte írásban:

- a) a képviselő,
- b) a polgármester,
- c) az alpolgármester,

RENDELET – TERVEZET

- d) a jegyző, aljegyző,
- e) az önkormányzat által fenntartott intézmény vezetője.”

18. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezheti a képviselő-testület ülésén szóban, vagy előtte írásban:

- a) a képviselő,
- b) a polgármester,
- c) az alpolgármester,
- d) a jegyző, aljegyző,
- e) az önkormányzat által fenntartott intézmény vezetője.”

19. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak érdekeit.”

20. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester megbízatását főállásban látja el. ”

21. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására Nagyrécse Község Polgármestere - a közös hivatalt alkotó önkormányzatok polgármestereinek egyetértésével - jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt.”

22. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

RENDELET-TERVEZET

23. §

Hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 45. § (4) és (5) bekezdése.

24. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 2. § (2) bekezdése, a 22. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 2026. január 1-jén lép hatályba.

Nagyrécse, 2025. november ...

Várfalvi Tibor
polgármester

dr. Faragó-Szabó Melitta
jegyző

A rendeletet 2025. november ... napján kihirdettem.

dr. Faragó-Szabó Melitta
jegyző

RENDELET – TERVEZET

1. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2.1. és 2.2. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„2.1. Ellátja a képviselők összeférhetetlenségének és méltatlanságának vizsgálatával kapcsolatos feladatokat, a képviselői összeférhetetlenség és méltatlanság megállapítását javasolja a képviselő-testületnek, ha az összeférhetetlenség és méltatlanság törvényben rögzített feltételei fennállnak.

2.2. Véleményezi az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet tervezetét, valamint az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjra és természetbeni juttatásra vonatkozó rendelet tervezetét és annak módosításait.”

2. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 3. pontja a következő 3.1. ponttal egészül ki:

„3.1. közútkezelői hozzájárulást ad ki külön önkormányzati rendeletben foglaltak szerint,”

3. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 3.2. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.2. eljár a közösségi együttélést sértő magatartások esetén, közösségi együttélést sértő magatartás esetén helyszíni bírság kiszabására jogosult.”

RENDELET-TERVEZET

2. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat a következő 33. sorral egészül ki:

”

	<i>(A</i>	<i>B)</i>
33	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

”

RENDELET – TERVEZET

3. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:3 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(A)
(3)	Állami hozzájárulások számla

”

2. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:4 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(A)
(4)	Egyéb bevételek számla

”

3. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat 8. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	(A)	(B)
8	Helyi iparüzési adó bevétel számla	10700275-67043659-51500003

”

4. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:10 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(A)
(10)	Belf.Víziközmű számla

”

5. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:11 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(A)
(11)	Bacónaki víziközmű beruházás számla

”

6. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat a következő 12a. sorral egészül ki:

”

	(A)	(B)
12a	Idegenforgalmi adó számla	10700275-67043659-51800004

”

7. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:14 mezője helyébe a következő mező lép:

”

RENDELET-TERVEZET

	(A)
(14)	Idegen bevételek számla

8. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat a következő 14a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)
14a	Letéti számla	10700275-67043659-52700000

9. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:16 mezője helyébe a következő mező lép:

	(A)
(16)	Környezetvédelmi Alap számla

10. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:20 mezője helyébe a következő mező lép:

	(A)
(20)	MVH pályázati támogatások számla

11. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:24 mezője helyébe a következő mező lép:

	(A)
(24)	Kincstárban vezetett forintszámla (Kerékpárút számla)

12. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:25 mezője helyébe a következő mező lép:

	(A)
(25)	Kincstáron kívül vezetett EUR számla

RENDELET-TERVEZET

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A bevezető rész/preambulum nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontját, ezért azt módosítani szükséges.

A 2. §-hoz

Nagyrecse Község Önkormányzata 2026. január 1-jétől falugondoki szolgálat elindításáról döntött. A szolgáltatást a település önként vállalt feladatai között szerepeltetni kell.

A 3. §-hoz

Az Mőtv. 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről.

A szervezeti struktúra kialakításáig, a bizottsági tagok megválasztásáig az alakuló ülésen a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választások, titkos szavazások lebonyolítására a képviselő-testületnek a képviselők közül a polgármester javaslatára 3 fős szavazatszámú bizottságot kell választani, melynek megbízatása az Ügyrendi Bizottság megválasztásáig tart.

A 4. §-hoz

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló, jelenleg hatályos 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal rendes ülést tart.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (A továbbiakban: Mőtv.) 44. §-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de *évente legalább* hat ülést tart.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal ZA/030/1402-1/2025. ikt. számú szakmai segítségnyújtásában felhívta a figyelmet arra, hogy a hatályos szervezeti és működési szabályzat nem határozza meg konkrétan az ülések számát.

Mőtv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mőtv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mőtv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat éves munkaterve pontosan meghatározza az adott évre tervezett rendes ülések számát, így a tervezett ülések számát a munkatervben foglaltakkal egyezően kell megadni az szmsz-ben.

RENDELET – TERVEZET

Az 5. §-hoz

A már kialakult gyakorlatot rögzíti a rendelkezés, mely szerint a képviselő-testületi ülések meghívóját és előterjesztéseket elektronikus úton kell továbbítani a képviselő-testületnek.

A 6. §-hoz

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a nyilvánosság biztosításának módjáról. Az Mötv. 51. § (2) bekezdés alapján az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Mivel a közzététel, kihirdetés helyben szokásos módját a jelenleg hatályos szmsz nem tartalmazza (hirdetőtáblán történő kifüggesztés helye, ideje), azt pontosítani szükséges.

A 7. §-hoz

A jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat 19. § (7) bekezdése szerint a zárt ülésen elhangzottakról tájékoztatást, felvilágosítást a polgármester vagy a jegyző adhat.

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése alapján a zárt ülésen elhangzottakról felvilágosítás nem adható, ezért az erre vonatkozó rendelkezést módosítani szükséges.

A 8. §-hoz

A jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat 22. § (2) bekezdése alapján a tanácskozás rendjének megtartása érdekében a levezető elnök jogosult az ismétlődő rendzavarás esetén a rendzavarót a terem elhagyására kötelezni.

Ez a rendelkezés indokolatlanul korlátozza az önkormányzati képviselő jogait. A Kormányhivatal javasolta a SZMSZ hivatkozott rendelkezésének pontosítását, amiből egyértelműen kiderül, hogy képviselőre nem vonatkozik a tárgyalóteremből való eltávolítás, ezért a szöveg pontosításra került.

A 9. §-hoz

Az „Egyebek” napirendi pont keretében olyan tájékoztatások, közérdekű információk közlése történik, amelyek nem igényelnek döntéshozatalt a képviselő-testület részéről.

A 10. §-hoz

A jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat nem tartalmazza azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testület részére [Mötv. 59. § (2) bekezdés]. Ezért a rendeletet ki kell egészíteni az alábbiakkal:

- A helyi önkormányzati képviselő összeférhetetlenségével és a méltatlanságának megállapításával összefüggő előterjesztést a bizottság elnöke nyújthat be.
- az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet és az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagoknak járó tiszteletdíjra és természetbeni juttatásra vonatkozó rendelet tervezete az Ügyrendi Bizottság állásfoglalásával terjeszthető a képviselő-testület elé.

A 11–13. §-hoz

RENDELET – TERVEZET

A rendelkezések garanciát jelentenek arra, hogy a valamennyi előterjesztés esetén kellő idő álljon a jegyző rendelkezésére ahhoz, hogy az előterjesztéseket törvényességi szempontból ellenőrizze és így kizárólag jogilag megalapozott előterjesztések kerüljenek a képviselő-testület elé elfogadásra.

A 14. §-hoz

A szavazategyenlőségre vonatkozó jogszabálysértő rendelkezéseket helyezi hatályon kívül.

A 15. §-hoz

A titkos szavazás részletszabályait állapítja meg.

A 16. §-hoz

Az SZMSZ-ben nem kerül meghatározásra a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye, ezért azt pótolni szükséges.

A 15. § meghatározza a helyi önkormányzati képviselő személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Indokolt a bejelentési kötelezettségét elmulasztó képviselőt jegyzőkönyvben rögzített figyelmeztetésben részesíteni és az érintett képviselő részvételével hozott határozatot megsemmisíteni és az adott napirendi pontot újra tárgyalni, és új szavazást elrendelni.

A 17. §-hoz és a 18. §-hoz

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pontja alapján képviselő a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát.

A fenti rendelkezéseknek való megfelelés érdekében került pontosításra a képviselő határozat meghozatalának és rendelet megalkotásának kezdeményezésére irányuló jogosítványa, mely szerint a képviselő határozat meghozatalát és rendelet megalkotást kezdeményezheti a képviselő-testület ülésén szóban, vagy előtte írásban.

A 19. §-hoz

Helyesírási hiba javítása.

A 20. §-hoz

A jelenleg hatályos rendelet 58. § (2) A polgármester megbízatását főállásban látja el. Illetményt, költségtérítést, jutalmat a képviselő-testület állapíthat meg részére.

A hatályos jogszabályok alapján a főállású polgármester havonta illetményre jogosult. Törvényileg szabályozott, melyről az SZMSZ-nek nem kell rendelkeznie.

A 21. §-hoz

A jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat 63. § (2) bekezdése a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Nagyrécse Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a „vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőre” vonatkozó előírás túlzottan szűkítő, így nem célszerű ennek előírása a jegyzői és aljegyzői tisztség

RENDELET – TERVEZET

egyidejű, tartós betöltetlensége és akadályoztatása esetén szükségessé váló helyettesítésre. Elegendő kizárólag a megfelelő képesítési feltétel előírása.

A 22. §-hoz

Mellékletet módosító rendelkezés.

A 23. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

A szavazategyenlőségre vonatkozó jogszabálysértő rendelkezéseket, valamint a személyes érintettség bejelentésére vonatkozó egyes eljárási szabályokat helyezi hatályon kívül az eljárási szabályok egyszerűsítése miatt.

A 24. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezések.

Az 1. melléklethez

A jegyző hatáskörébe utalja a közútkezelői hozzájárulások kiadását a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet Melléklete 2.3. pontjával összhangban.

Az Ügyrendi Bizottság feladatait rögzíti.

Az 2. melléklethez

A 2026. január 1-jén induló falugondoki szolgáltatásra vonatkozó kormányzati funkció kódot az szmsz-ben szerepeltetni kell.

A 3. melléklethez

Az önkormányzat bankszámlaszámait jelöli meg.

Hatásvizsgálati lap
Nagyrecse Község Önkormányzata Képviselő- testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelete megalkotásához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen a társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait, környezeti és egészségi következményeit, adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

1. Társadalmi hatások: A rendelet aktualizálja az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát. A rendelet pontosítja a képviselő-testületi ülés meghívójának közzétételére (helyszín, időpont) vonatkozó szabályokat a nyilvánosság megfelelő tájékoztatása érdekében.

2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet módosításának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztratív terheket kis mértékben növeli, mivel a szervezeti és működési szabályzat módosítását a Magyar Államkincstár felé be kell jelenteni.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára által a HATHÁT/431-1/2025-KTM. számú, 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek felülvizsgálatát. A Zala Vármegyei Kormányhivatal kérte, hogy a szakmai segítségnyújtásban foglaltak alapján a képviselő-testület tekintse át a helyi önkormányzat SZMSZ-ét és szükség esetén annak felülvizsgálatáról, illetve módosításáról 60 napon belül gondoskodjon. Ennek elmaradása esetén a törvényességi felügyelet egyéb eszközeivel (pl. törvényességi felhívás, törvényességi felügyeleti bírság) élhet a Kormányhivatal.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Nagyrecse, 2025. október 17.

dr. Faragó-Szabó Melitta s.k.
jegyző



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző asszony részére
Nagyrecsei Közös Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: ZA/030/1402-1/2025.
Ügyintéző: Bonczné dr. Bukics Szandra
Telefon: 92/507-748
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu
Határidő: 60 nap

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban.

A célvizsgálat során áttekintettem a Nagyrecsei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi szakmai segítségnyújtást adom, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket teszem.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal a célvizsgálat során az alábbi jogforrások rendelkezéseivel való összhangot vizsgálta:

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)
- A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.)
- Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet)

Kérem, hogy a mellékletekben foglaltak alapján szíveskedjen áttekinteni a Nagyrecsei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok hivatkozott rendeleteit és szükség esetén szíveskedjen azok felülvizsgálatáról, illetve módosításáról gondoskodni.

Segítő együttműködését ezúton is köszönöm.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Varga Andrea
főigazgató

ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 507-700
E-mail: hivatal@zala.gov.hu, KRID: 627393122, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Nagyrecse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal rendes ülést tart.”

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- A helyben szokásos mód nem került kifejezetten meghatározásra a rendeletben [Mötv. 51. § (2) bekezdés].

Az SZMSZ-ben nem került meghatározásra a hirdetőtábla helye, illetve, hogy hány nappal korábban kell elhelyezni a meghívót a hirdetőtáblán a nyilvánosság biztosítása érdekében.

„SZMSZ 18. § (3) Az önkormányzat és a Kirendeltség hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján közzé kell tenni a képviselő-testületi, a bizottsági ülés időpontját, helyét és napirendjét.”

- A képviselő-testület jegyzőkönyvének megismeréséhez fűződő jogosítványok korlátozása a rendeletben [Mötv. 52. § (3) bekezdés].

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése alapján a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Az Mötv. fent nevezett szakasza alapján a zárt ülésen elhangzottakról felvilágosítás nem adható, azonban az elfogadott döntések mindenki számára nyilvánosak.

„SZMSZ 19. § (7) A zárt ülésen elhangzottakról tájékoztatást, felvilágosítást a polgármester vagy a jegyző adhat.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Az SZMSZ nem vagy jogsértően tartalmaz rendelkezést a képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztására vonatkozó jogkövetkezmények meghatározása tekintetében [Mötv. 49. § (2) bekezdés].

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának

jogkövetkezményeit. Az SZMSZ-ben nem kerül meghatározásra a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye.

A Nagykommentár alapján a bejelentés elmulasztásának jogkövetkezményeit a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza. A kizárási kezdeményezésről a képviselő-testület dönt, de kizárási kötelezettsége nincs. A (2) bekezdés szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában nem meghatározhatja, hanem „meghatározza” a bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit, vagyis a képviselő-testület köteles valamilyen szankciót, hátrányos jogkövetkezményt kilátásba helyezni erre a mulasztásra.

„SZMSZ 45. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárás eseteit és eljárási rendjét a Mötv. tartalmazza.

(2) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalnál. Amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét a települési képviselő elmulasztotta, a bejelentési kötelezettség elmulasztása kivizsgálására - annak ismerteté válását követően azonnal - a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik.

(3) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését, szükség esetén egyéb dokumentumokat kér be.

(4) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A Képviselő-testület külön határozattal dönt arról hogy a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozatot fenntartja-e, vagy annak hatályon kívül helyezéséről dönt.”

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 42. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a következő rendes ülésre terjesztheti elő.”

„SZMSZ 44. § (4) Titkos szavazásnál, szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni.”

4. A rendeletek megalkotásával és a határozathozatallal kapcsolatos eljárási szabályok [Mötv. 53. § (1) bekezdés g) pont]

- A rendelet nem tartalmazza az önkormányzati képviselő által a **képviselő-testület ülésén** rendelet megalkotása vagy határozat meghozatala kezdeményezésének módját [Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pont].

5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Polgármester

- A polgármester illetményére/tiszteletdíja [Mötv. 71. §].

Az Mötv. alapján a polgármester a megbízatása időtartamára havonta illetményre jogosult. Törvényileg szabályozott, melyről az SZMSZ-nek nem kell rendelkeznie.

„SZMSZ 58. § (2) A polgármester megbízatását főállásban látja el. Illetményt, költségtérítést, jutalmat a képviselő-testület állapíthat meg részére.”

Jegyző

- A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátása módjának meghatározása tekintetében a rendelet nem vagy jogsértően tartalmaz szabályozást [Mötv. 82. § (3) bekezdés];

Az Mötv. Nagykommentárja alapján a jegyzői és aljegyzői tisztség tartós betöltetlensége feltétlenül elkerülendő állapot, még akkor is, ha az Mötv. – legfeljebb 6 hónapra – lehetővé teszi ennek a helyzetnek az átmeneti kezelését a szervezeti és működési szabályzatban. Ez tipikusan úgy valósulhat meg, hogy a szervezeti és működési szabályzat megengedi, hogy a polgármester a kinevezési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt bízson meg a jegyzői feladatok ellátásával (határozott időre „helyettes jegyző” megbízása).

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a „vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőre” vonatkozó előírás túlzottan szűkítő, így nem célszerű ennek előírása a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű, tartós betöltetlensége és akadályoztatása esetén szükségessé váló helyettesítésre. Elegendő kizárólag a megfelelő képesítési feltétel előírása.

„SZMSZ 63. § (2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására Nagyrécsa Község Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

Bizottság

- A rendeletben nem határozzák meg azon előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testület részére [Mötv. 59. § (2) bekezdés].

6. A települési képviselőkre vonatkozó rendelkezések

- Az önkormányzati képviselő jogait korlátozó rendelkezéseket tartalmaz az SZMSZ [Mötv. 32. §].

A képviselővel szemben alkalmazott olyan rendelkezést tartalmaz az SZMSZ, amely megakadályozza vagy megtiltja a testület munkájában történő részvételét. A Kormányhivatal javasolja a SZMSZ hivatkozott rendelkezésének pontosítását, amiből egyértelműen kiderül, hogy képviselőre nem vonatkozik a tárgyalóteremből való eltávolítás.

„SZMSZ 22. § (2) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében a levezető elnök jogosult: d) ismétlődő rendzavarás esetén a rendzavarót a terem elhagyására kötelezni.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontját.

Csapi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (IV. 26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról

1. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal rendes ülést tart.”

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- A helyben szokásos mód nem került kifejezetten meghatározásra a rendeletben [Mötv. 51. § (2) bekezdés].

Az SZMSZ-ben nem került meghatározásra a hirdetőtábla helye, illetve, hogy hány nappal korábban kell elhelyezni a meghívót a hirdetőtáblán a nyilvánosság biztosítása érdekében.

„SZMSZ 18. § (3) Az önkormányzat és a Kirendeltség hirdetőtábláján, a Hivatal honlapján közzé kell tenni a képviselő-testületi, a bizottsági ülés időpontját, helyét és napirendjét.”

- A képviselő-testület jegyzőkönyvének megismeréséhez fűződő jogosítványok korlátozása a rendeletben [Mötv. 52. § (3) bekezdés].

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése alapján a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Az Mötv. fent nevezett szakasza alapján a zárt ülésen elhangzottakról felvilágosítás nem adható, azonban az elfogadott döntések mindenki számára nyilvánosak.

„SZMSZ 19. § (7) A zárt ülésen elhangzottakról tájékoztatást, felvilágosítást a polgármester vagy a jegyző adhat.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Az SZMSZ nem vagy jogsértően tartalmaz rendelkezést a képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztására vonatkozó jogkövetkezmények meghatározása tekintetében [Mötv. 49. § (2) bekezdés].

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit. Az SZMSZ-ben nem kerül meghatározásra a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye.

A Nagykommentár alapján a bejelentés elmulasztásának jogkövetkezményeit a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza. A kizárási kezdeményezésről a képviselő-testület dönt, de kizárási kötelezettsége nincs. A (2) bekezdés szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában nem meghatározhatja, hanem „meghatározza” a bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit, vagyis a képviselő-testület köteles valamilyen szankciót, hátrányos jogkövetkezményt kilátásba helyezni erre a mulasztásra.

„SZMSZ 45. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárás eseteit és eljárási rendjét a Mötv. tartalmazza.

(2) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalnál. Amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét a települési képviselő elmulasztotta, a bejelentési kötelezettség elmulasztása kivizsgálására - annak ismertté válását követően azonnal - a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik.

(3) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését, szükség esetén egyéb dokumentumokat kér be.

(4) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A Képviselő-testület külön határozattal dönt arról, hogy a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozatot érvényében fenntartja-e.”

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 42. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a következő rendes ülésre terjesztheti elő.”

„SZMSZ 44. § (4) Titkos szavazásnál, szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni.”

4. A rendeletek megalkotásával és a határozathozatallal kapcsolatos eljárási szabályok [Mötv. 53. § (1) bekezdés g) pont]

- A rendelet nem tartalmazza az önkormányzati képviselő által a **képviselő-testület ülésén** rendelet megalkotása vagy határozat meghozatala kezdeményezésének módját [Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pont].

5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Polgármester

- A polgármester illetményére/tiszteletdíja [Mötv. 71. §].

Az Mötv. alapján a polgármester a megbízatása időtartamára havonta tiszteletdíjra jogosult. Törvényileg szabályozott, melyről az SZMSZ-nek nem kell rendelkeznie.

„SZMSZ 58. § (2) A polgármester megbízását társadalmi megbízatásban látja el, tiszteletdíjára az alpolgármester tesz javaslatot. Tiszteletdíjat, költségterítést, jutalmat a képviselő-testület állapíthat meg részére.

Jegyző

- A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátása módjának meghatározása tekintetében a rendelet nem vagy jogsértően tartalmaz szabályozást [Mötv. 82. § (3) bekezdés];

Az Mötv. Nagykomentárja alapján a jegyzői és aljegyzői tisztség tartós betöltetlensége feltétlenül elkerülendő állapot, még akkor is, ha az Mötv. – legfeljebb 6 hónapra – lehetővé teszi ennek a helyzetnek az átmeneti kezelését a szervezeti és működési szabályzatban. Ez tipikusan úgy valósulhat meg, hogy a szervezeti és működési szabályzat megengedi, hogy a polgármester a kinevezési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt bízson meg a jegyzői feladatok ellátásával (határozott időre „helyettes jegyző” megbízása).

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a „vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőre” vonatkozó előírás túlzottan szűkítő, így nem célszerű ennek előírása a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű, tartós betöltetlensége és akadályoztatása esetén szükségessé váló helyettesítésre. Elegendő kizárólag a megfelelő képesítési feltétel előírása.

„SZMSZ 63. § (2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására Nagyrécse Község Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

Bizottság

- A rendeletben nem határozzák meg azon előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testület részére [Mötv. 59. § (2) bekezdés].

6. A települési képviselőkre vonatkozó rendelkezések

- Az önkormányzati képviselő jogait korlátozó rendelkezéseket tartalmaz az SZMSZ [Mötv. 32. §].

A képviselővel szemben alkalmazott olyan rendelkezést tartalmaz az SZMSZ, amely megakadályozza vagy megtiltja a testület munkájában történő részvételét. A Kormányhivatal javasolja a SZMSZ hivatkozott rendelkezésének pontosítását, amiből egyértelműen kiderül, hogy képviselőre nem vonatkozik a tárgyalóteremből való eltávolítás.

„SZMSZ 22. § (2) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében a levezető elnök jogosult: d) ismétlődő rendzavarás esetén a rendzavarót a terem elhagyására kötelezni.”

Miháld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2024. (IV. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal rendes ülést tart.”

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- A helyben szokásos mód nem került kifejezetten meghatározásra a rendeletben [Mötv. 51. § (2) bekezdés].

Az SZMSZ-ben nem került meghatározásra a hirdetőtábla helye, illetve, hogy hány nappal korábban kell elhelyezni a meghívót a hirdetőtáblán a nyilvánosság biztosítása érdekében.

„SZMSZ 18. § (3) Az önkormányzat és a Kirendeltség hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján közzé kell tenni a képviselő-testületi, a bizottsági ülés időpontját, helyét és napirendjét.”

- A képviselő-testület jegyzőkönyvének megismeréséhez fűződő jogosítványok korlátozása a rendeletben [Mötv. 52. § (3) bekezdés].

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése alapján a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Az Mötv. fent nevezett szakasza alapján a zárt ülésen elhangzottakról felvilágosítás nem adható, azonban az elfogadott döntések mindenki számára nyilvánosak.

„SZMSZ 19. § (7) A zárt ülésen elhangzottakról tájékoztatást, felvilágosítást a polgármester vagy a jegyző adhat.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Az SZMSZ nem vagy jogsértően tartalmaz rendelkezést a képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztására vonatkozó jogkövetkezmények meghatározása tekintetében [Mötv. 49. § (2) bekezdés].

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit. Az SZMSZ-ben nem kerül meghatározásra a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye.

A Nagykömmmentár alapján a bejelentés elmulasztásának jogkövetkezményeit a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza. A kizárási kezdeményezésről a képviselő-testület dönt, de kizárási kötelezettsége nincs. A (2) bekezdés szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában nem meghatározhatja, hanem „meghatározza” a bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit, vagyis a képviselő-testület köteles valamilyen szankciót, hátrányos jogkövetkezményt kilátásba helyezni erre a mulasztásra.

„SZMSZ 44. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárás eseteit és eljárási rendjét a Mötv. tartalmazza.

(2) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalnál. Amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét a települési képviselő elmulasztotta, a bejelentési kötelezettség elmulasztása kivizsgálására - annak ismerteté válását követően azonnal - a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik.

(3) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését, szükség esetén egyéb dokumentumokat kér be.

(4) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A Képviselő-testület külön határozattal dönt arról hogy a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozatot érvényében fenntartja-e.”

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a következő rendes ülésre terjesztheti elő.”

„SZMSZ 43. § (4) Titkos szavazásnál, szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni.”

4. A rendeletek megalkotásával és a határozathozatallal kapcsolatos eljárási szabályok [Mötv. 53. § (1) bekezdés g) pont]
 - A rendelet nem tartalmazza az önkormányzati képviselő által a **képviselő-testület ülésén** rendelet megalkotása vagy határozat meghozatala kezdeményezésének módját [Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pont].
5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Jegyző

- A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltöttség, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátása módjának meghatározása tekintetében a rendelet nem vagy jogsértően tartalmaz szabályozást [Mötv. 82. § (3) bekezdés];

Az Mötv. Nagykomentárja alapján a jegyzői és aljegyzői tisztség tartós betöltetlensége feltétlenül elkerülendő állapot, még akkor is, ha az Mötv. – legfeljebb 6 hónapra – lehetővé teszi ennek a helyzetnek az átmeneti kezelését a szervezeti és működési szabályzatban. Ez tipikusan úgy valósulhat meg, hogy a szervezeti és működési szabályzat megengedi, hogy a polgármester a kinevezési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt bízjon meg a jegyzői feladatok ellátásával (határozott időre „helyettes jegyző” megbízása).

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a „vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőre” vonatkozó előírás túlzottan szűkítő, így nem célszerű ennek előírása a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű, tartós betöltetlensége és akadályoztatása esetén szükségessé váló helyettesítésre. Elegendő kizárólag a megfelelő képzési feltétel előírása.

„SZMSZ 62. § (2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Nagyrécse Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

Bizottság

- A rendeletben nem határozzák meg azon előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testület részére [Mötv. 59. § (2) bekezdés].

6. A települési képviselőkre vonatkozó rendelkezések

- Az önkormányzati képviselő jogait korlátozó rendelkezéseket tartalmaz az SZMSZ [Mötv. 32. §].

A képviselővel szemben alkalmazott olyan rendelkezést tartalmaz az SZMSZ, amely megakadályozza vagy megtiltja a testület munkájában történő részvételét. A Kormányhivatal javasolja a SZMSZ hivatkozott rendelkezésének pontosítását, amiből egyértelműen kiderül, hogy képviselőre nem vonatkozik a tárgyalóteremből való eltávolítás.

„SZMSZ 22. § (2) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében a levezető elnök jogosult: d) ismétlődő rendzavarás esetén a rendzavarót a terem elhagyására kötelezni.”

Nagybakónak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024. (X. 22.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülés fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal rendes ülést tart.”

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- A helyben szokásos mód nem került kifejezetten meghatározásra a rendeletben [Mötv. 51. § (2) bekezdés].

Az SZMSZ-ben nem került meghatározásra a hirdetőtábla helye, illetve, hogy hány nappal korábban kell elhelyezni a meghívót a hirdetőtáblán a nyilvánosság biztosítása érdekében.

„SZMSZ 18. § (3) Az önkormányzat és a Kirendeltség hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján közzé kell tenni a képviselő-testületi, a bizottsági ülés időpontját, helyét és napirendjét.”

- A képviselő-testület jegyzőkönyvének megismeréséhez fűződő jogosítványok korlátozása a rendeletben [Mötv. 52. § (3) bekezdés].

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése alapján a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Az Mötv. fent nevezett szakasza alapján a zárt ülésen elhangzottakról felvilágosítás nem adható, azonban az elfogadott döntések mindenki számára nyilvánosak.

„SZMSZ 19. § (7) A zárt ülésen elhangzottakról tájékoztatást, felvilágosítást a polgármester vagy a jegyző adhat.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Az SZMSZ nem vagy jogsértően tartalmaz rendelkezést a képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztására vonatkozó jogkövetkezmények meghatározása tekintetében [Mötv. 49. § (2) bekezdés].

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit. Az SZMSZ-ben nem kerül meghatározásra a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye.

A Nagykommentár alapján a bejelentés elmulasztásának jogkövetkezményeit a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza. A kizárási kezdeményezésről a képviselő-testület dönt, de kizárási kötelezettsége nincs. A (2) bekezdés szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában nem meghatározhatja, hanem „meghatározza” a bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit, vagyis a képviselő-testület köteles valamilyen szankciót, hátrányos jogkövetkezményt kilátásba helyezni erre a mulasztásra.

„SZMSZ 45. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárás eseteit és eljárási rendjét a Mötv. tartalmazza.

(2) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalnál. Amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét a települési képviselő elmulasztotta, a bejelentési kötelezettség elmulasztása kivizsgálására - annak ismertetését követően azonnal - a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik.

(3) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését, szükség esetén egyéb dokumentumokat kér be.

(4) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A Képviselő-testület külön határozattal dönt arról hogy a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozatot fenntartja-e, vagy annak hatályon kívül helyezéséről dönt.”

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 42. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a következő rendes ülésre terjesztheti elő.”

„SZMSZ 44. § (4) Titkos szavazásnál, szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni.”

4. A rendeletek megalkotásával és a határozathozatallal kapcsolatos eljárási szabályok [Mötv. 53. § (1) bekezdés g) pont]

- A rendelet nem tartalmazza az önkormányzati képviselő által a **képviselő-testület ülésén** rendelet megalkotása vagy határozat meghozatala kezdeményezésének módját [Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pont].

5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Polgármester

- A polgármester illetményére/tiszteletdíja [Mötv. 71. §].

Az Mötv. alapján a polgármester a megbízatása időtartamára havonta tiszteletdíjra jogosult. Törvényileg szabályozott, melyről az SZMSZ-nek nem kell rendelkeznie.

„SZMSZ 58. § (2) A polgármester megbízatását főállásban látja el. Illetményt, költségtérítést, jutalmat a képviselő-testület állapíthat meg részére.

Jegyző

- A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátása módjának meghatározása tekintetében a rendelet nem vagy jogsértően tartalmaz szabályozást [Mötv. 82. § (3) bekezdés];

Az Mötv. Nagykommentárja alapján a jegyzői és aljegyzői tisztség tartós betöltetlensége feltétlenül elkerülendő állapot, még akkor is, ha az Mötv. – legfeljebb 6 hónapra – lehetővé teszi ennek a helyzetnek az átmeneti kezelését a szervezeti és működési szabályzatban. Ez tipikusan úgy valósulhat meg, hogy a szervezeti és működési szabályzat megengedi, hogy a polgármester a kinevezési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt bízson meg a jegyzői feladatok ellátásával (határozott időre „helyettes jegyző” megbízása).

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a „vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőre” vonatkozó előírás túlzottan szűkítő, így nem célszerű ennek előírása a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű, tartós betöltetlensége és akadályoztatása esetén szükségessé váló helyettesítésre. Elegendő kizárólag a megfelelő képesítési feltétel előírása.

„SZMSZ 63. § (2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Nagyrécsa Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

Bizottság

- A rendeletben nem határozzák meg azon előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testület részére [Mötv. 59. § (2) bekezdés].

6. A települési képviselőkre vonatkozó rendelkezések

- Az önkormányzati képviselő jogait korlátozó rendelkezéseket tartalmaz az SZMSZ [Mötv. 32. §].

A képviselővel szemben alkalmazott olyan rendelkezést tartalmaz az SZMSZ, amely megakadályozza vagy megtiltja a testület munkájában történő részvételét. A Kormányhivatal javasolja a SZMSZ hivatkozott rendelkezésének pontosítását, amiből egyértelműen kiderül, hogy képviselőre nem vonatkozik a tárgyalóteremből való eltávolítás.

„SZMSZ 22. § (2) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében a levezető elnök jogosult: d) ismétlődő rendzavarás esetén a rendzavarót a terem elhagyására kötelezni.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész/preambulum nem felel meg a Jszer. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontját.

Zalaújlak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2024. (IV. 26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról

1. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal rendes ülést tart.”

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- A helyben szokásos mód nem került kifejezetten meghatározásra a rendeletben [Mötv. 51. § (2) bekezdés].

Az SZMSZ-ben nem került meghatározásra a hirdetőtábla helye, illetve, hogy hány nappal korábban kell elhelyezni a meghívót a hirdetőtáblán a nyilvánosság biztosítása érdekében.

„SZMSZ 18. § (3) Az önkormányzat és a Kirendeltség hirdetőtábláján, a Hivatal honlapján közzé kell tenni a képviselő-testületi, a bizottsági ülés időpontját, helyét és napirendjét.”

- A képviselő-testület jegyzőkönyvének megismeréséhez fűződő jogosítványok korlátozása a rendeletben [Mötv. 52. § (3) bekezdés].

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése alapján a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Az Mötv. fent nevezett szakasza alapján a zárt ülésen elhangzottakról felvilágosítás nem adható, azonban az elfogadott döntések mindenki számára nyilvánosak.

„SZMSZ 19. § (7) A zárt ülésen elhangzottakról tájékoztatást, felvilágosítást a polgármester vagy a jegyző adhat.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Az SZMSZ nem vagy jogsértően tartalmaz rendelkezést a képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztására vonatkozó jogkövetkezmények meghatározása tekintetében [Mötv. 49. § (2) bekezdés].

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit. Az SZMSZ-ben nem kerül meghatározásra a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye.

A Nagykommentár alapján a bejelentés elmulasztásának jogkövetkezményeit a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza. A kizárási kezdeményezésről a képviselő-testület dönt, de kizárási kötelezettsége nincs. A (2) bekezdés szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában nem meghatározhatja, hanem „meghatározza” a bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit, vagyis a képviselő-testület köteles valamilyen szankciót, hátrányos jogkövetkezményt kilátásba helyezni erre a mulasztásra.

„SZMSZ 45. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárás eseteit és eljárási rendjét a Mötv. tartalmazza.

(2) A képviselő-testület tagja köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalnál. Amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét a települési képviselő elmulasztotta, a bejelentési kötelezettség elmulasztása kivizsgálására - annak ismertetését követően azonnal - a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe tartozik.

(3) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését, szükség esetén egyéb dokumentumokat kér be.

(4) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A Képviselő-testület külön határozattal dönt arról hogy a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozatot érvényében fenntartja-e.”

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 42. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a következő rendes ülésre terjesztheti elő.”

„SZMSZ 44. § (4) Titkos szavazásnál, szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni.”

4. A rendeletek megalkotásával és a határozathozatallal kapcsolatos eljárási szabályok [Mötv. 53. § (1) bekezdés g) pont]

- A rendelet nem tartalmazza az önkormányzati képviselő által a **képviselő-testület ülésén** rendelet megalkotása vagy határozat meghozatala kezdeményezésének módját [Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pont].

5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Polgármester

- A polgármester illetményére/tiszteletdíja [Mötv. 71. §].

Az Mötv. alapján a polgármester a megbízatása időtartamára havonta tiszteletdíjra jogosult. Törvényileg szabályozott, melyről az SZMSZ-nek nem kell rendelkeznie.

„SZMSZ 58. § (2) A polgármester megbízását társadalmi megbízatásban látja el, tiszteletdíjára az alpolgármester tesz javaslatot. Tiszteletdíjat, költségterítést, jutalmat a képviselő-testület állapíthat meg részére.

Jegyző

- A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátása módjának meghatározása tekintetében a rendelet nem vagy jogsértően tartalmaz szabályozást [Mötv. 82. § (3) bekezdés];

Az Mötv. Nagykommentárja alapján a jegyzői és aljegyzői tisztség tartós betöltetlensége feltétlenül elkerülendő állapot, még akkor is, ha az Mötv. – legfeljebb 6 hónapra – lehetővé teszi ennek a helyzetnek az átmeneti kezelését a szervezeti és működési szabályzatban. Ez tipikusan úgy valósulhat meg, hogy a szervezeti és működési szabályzat megengedi, hogy a polgármester a kinevezési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt bízson meg a jegyzői feladatok ellátásával (határozott időre „helyettes jegyző” megbízása).

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a „vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőre” vonatkozó előírás túlzottan szűkítő, így nem célszerű ennek előírása a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű, tartós betöltetlensége és akadályoztatása esetén szükségessé váló helyettesítésre. Elegendő kizárólag a megfelelő képesítési feltétel előírása.

„SZMSZ 63. § (2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Nagyrécsa Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

Bizottság

- A rendeletben nem határozzák meg azon előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testület részére [Mötv. 59. § (2) bekezdés].

6. A települési képviselőkre vonatkozó rendelkezések

- Az önkormányzati képviselő jogait korlátozó rendelkezéseket tartalmaz az SZMSZ [Mötv. 32. §].

A képviselővel szemben alkalmazott olyan rendelkezést tartalmaz az SZMSZ, amely megakadályozza vagy megtiltja a testület munkájában történő részvételét. A Kormányhivatal javasolja a SZMSZ hivatkozott rendelkezésének pontosítását, amiből egyértelműen kiderül, hogy képviselőre nem vonatkozik a tárgyalóteremből való eltávolítás.

„SZMSZ 22. § (2) A tanácskozás rendjének megtartása érdekében a levezető elnök jogosult: d) ismétlődő rendzavarás esetén a rendzavarót a terem elhagyására kötelezni.”

