

JEGYZŐKÖNYV
Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 4. napján megtartott
közmeghallgatásról

Határozatok száma:

Sorszám	Tárgya
<i>114/2025.(XI.4.)</i>	<i>Beszámoló a 2025. évi adóztatási tevékenységről</i>
<i>115/2025.(XI.4.)</i>	<i>Lakóhely környezeti állapotáról beszámoló</i>

J e g y z ő k ö n y v

Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 4. napján tartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Nagyrécse Község Önkormányzat hivatali helyisége,
8756 Nagyrécse, Kossuth utca 48.

Az ülés időpontja: 2025. november 4. (kedd) 17:30 óra

Az ülés formája: közmeghallgatás

Jelen vannak:

Várfalvi Tibor polgármester
Csöndör-Köves Otília alpolgármester
Csiszár László képviselő
El-Sayed Tamer képviselő
Popovicsné Ferencz Eleonóra képviselő
Szegedi-Vajda Mónika képviselő
Nyitrai József képviselő

Igazoltan van távol: -

Igazolatlanul van távol: -

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző, Gersei István aljegyző, és mint jegyzőkönyvvezető, Makár Krisztina adóügyi ügyintéző, Dr. Domján Adél adóügyi ügyintéző

Hallgatóság: a mellékelt jelenléti íven szereplők

Meghívottak: -

I. Napirend előtt:

Várfalvi Tibor polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés összehívása szabályszerűen történt, az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta. Ezt követően a polgármester ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd javasolta azok elfogadását.

A képviselő-testület az ülés napirendjére tett javaslattal egyetértett, majd a közmeghallgatás napirendi pontjait **7 igen szavazattal**, egyhangúan a következők szerint fogadta el:

II. Napirend:

1./Polgármesteri beszámoló

Előadó: Várfalvi Tibor polgármester

2./Beszámoló a 2025. évi adóztatási tevékenységről

Előadó: Várfalvi Tibor polgármester

3./Lakóhely környezeti állapotáról beszámoló

Előadó: Várfalvi Tibor polgármester

4./Lakossági kérdések, észrevételek

Előadó: Várfalvi Tibor polgármester

III. Napirend tárgyalása

1./Polgármesteri beszámoló

Előterjesztő: Várfalvi Tibor polgármester

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy a közmeghallgatásra a versenyképes járások kapcsán tartott megbeszélésről érkezett. Tájékoztatta a lakosságot, hogy múlt hét pénteken érkezett meg a számlánkra, az az összeg, mely a Versenyképes Járások Program keretében 24 millió forint pályázati forrást jelent. Legjelentősebb tétele az orvosi szolgálati lakás felújítása. A felújított szolgálati lakás vonzóbbá teheti a háziorvosi praxist. A szolgálati lakás felújítására az önkormányzat 15 millió FT-ot nyert a Versenyképes Járások Program részeként. A Program másik fontos pályázati elemet a kamerarendszer bővítést célozta meg az önkormányzat a közbiztonság javítása érdekében a település teljes ki és bemenő útjain. A harmadik elem az utcabútorok beszerzése és kihelyezése, valamint a szolár napelemes lámpák felszerelése.

A tavalyi évben, miután az új testület megkezdte működését befejeződött a külterületi utas pályázat, a kamerarendszer bővítés, a temetőkerítés felújítása. Bacónak-hegy vonatkozásában KAP- os pályázatot adtunk be, melynek keretében a víztoronytól egészen a keresztig tartó egyenes szakaszt szilárd útburkolattal szeretnénk ellátni. A pályázat elbírálás alatt áll, bízunk a pozitív elbírálásban.

A Magyar Falu Program keretében a Kossuth utca páros oldalára elnyert pályázati forrásból az út burkolatát, egy kisebb áttervezés után szeretné az önkormányzat rendbe hozatni. Fontosnak tartotta kiemelni a vis maior pályázatokat, melyek a külterületi utakban történő vízmosás miatt kialakult úthibák mielőbbi javítását célozzák meg. Elmondta, hogy megvalósult a Gáspárhegyre vezető út helyrehozatala. Az Erzsébet-telep tekintetében megvalósult a Zalaerdő közreműködésében a Nagykanizsa-Kisfakos Damjanich utca végétől a patakig tartó útszakasz rendbehozatala. A hegygerincen található szakasz tekintetében az út helyrehozatalát többen várják, melyre tavasszal tervezünk megoldást találni. A polgármester tájékoztatta a lakosságot, hogy a szociális tűzifa pályázatra november 15. napjáig lehet benyújtani az igényeket az önkormányzathoz, mely igényekről a képviselő-testület dönt. A Bursa Hungarica pályázat is benyújtásra került, amely a felsőoktatásban tanuló hallgatók támogatásának biztosítását célozza meg önkormányzati támogatással együtt.

A polgármester megemlítette a Magyar Falu Program keretében beadott falugondnoki busz pályázatot, mely tartaléklistára került, azonban a falugondnoki szolgálat elindítása ettől függetlenül is meg fog valósulni.

A polgármester elmondta, hogy dr. Tarnai Zsuzsanna doktornő újabb egy évre vállalta a háziorvosi körzet helyettesítését. A polgármester véleménye szerint a doktornőt elfogadta a lakosság. Ez ügyben az önkormányzat keresi a hosszútávú megoldást.

A polgármester tájékoztatta a lakosságot, hogy az óvodában tavalyi évben újabb csoport nyitás történt a színvonalas ellátás biztosítására, valamint a konyhán új élelmiszervezető került kinevezésre.

Az idők napja az idei évben november 29. napján kerül megrendezésre. Az önkormányzat november 30. napján az első adventi gyertyagyújtás keretében tervez tartani egy kis adventi vásárt. Tájékoztatta a lakosságot, hogy idén még egy buszos kirándulás is megszervezésre kerül.

2./Beszámoló a 2024. évi adóztatási tevékenységről

Előterjesztő: Várfalvi Tibor polgármester

Várfalvi Tibor polgármester: Felkérte Makár Krisztina adóügyi ügyintézőt, hogy ismertesse a napirendhez tartozó előterjesztést.

Makár Krisztina adóügyi ügyintéző: Részletesen ismertette az előterjesztést, mely szerint az adóigazgatási feladatokat a Nagyrécei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó öt településen 2 fő adóigazgatási ügyintéző látja el jegyzői irányítás alatt. Az adóügyi levelek kézbesítését helyi szinten hivatalsegéd végzi, a településen kívül a Magyar Posta intézi. Ezt követően ismertette Nagyréce településen előforduló adónemeket és az adóbevételek főbb számait. Elmondta, hogy év közben kétféle alkalommal történt adóértesítő kiküldése, az első március hónapban, a második szeptember hónapban, ez az idén 1295 darab értesítőt jelentet. Az adózók nagy része határidőben teljesíti az adózási kötelezettségét, ennek ellenére adóhátralékok is keletkeznek, mellyel kapcsolatban a fizetési

felszólítások nyolc napos határidővel kiküldésre kerültek. Elmondta, hogy a fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén letiltásra kerül sor.

Az adóügyi ügyintéző tájékoztatta a lakosságot, hogy a település honlapján az adózással kapcsolatban teljes körű tájékoztatás, kapcsolattartási lehetőségek és nyomtatvány rendelkezésre áll a lakosság számára. A befizetett adók a CIB Banknál vezetett számlákra érkeznek meg, ezt követően könyvelésre kerülnek.

A település adóbevételei a helyi adókból állnak össze, mely három pillérből áll. Ezek a magánszemélyek kommunális adója, a helyi iparüzési adó és az idegenforgalmi adó. Minden év elején a Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatala friss adózási földkönyvet küld az önkormányzatnak, mely segítségével az ingatlanokat érintő tulajdonjog változás felderíthető.

Makár Krisztina elmondta, hogy Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 14/2019. (XI.15.) önkormányzati rendelete 2.§-a értelmében az adó éves mértéke a következő: belterületi lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész, nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti joga 16 800.- Ft, a beépítetlen belterületi földrészlet 4 800.- Ft, és a külterületi zártkerti lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész 10 800.- Ft. Az idei évben volt változás, mely során a Nagyrécse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 22/2024.(XI.27.) számú rendeletével módosította, kibővítette a helyi adókról szóló rendeletét 2025.01.01-jei hatállyal. A képviselő-testület a település zártkerti területein lévő beépítetlen földterületek után kommunális adó kivetéséről döntött. Az adó évi mértéke ebben az esetben a következők szerint alakult: a település zártkertjében fekvő telek után, 0,5 ha alapterületig 6 000,- Ft/adótárgy és 0, 5 ha felett 12 000,- Ft/adótárgy került meghatározásra, mentességet kapott a magánszemély kommunális adója alól az a település zártkertjében fekvő telek, amelynek területe a 0, 05 ha-t nem éri el.

Elmondta, hogy a másik pillér az idegenforgalmi adó, melyet a tartózkodási idő után kell fizetni. Ez egy új adónem, melyet 2025. január 1 napjától került bevezetésre, az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma. Az idegenforgalmi adó mértéke 600,- Ft/fő/vendégéjszaka és az adókötelezettségre, adó alanyára, az adómentességre, az adó alapjára, az adó beszedésére kötelezettre a Htv-ben foglalt szabályokat kell alkalmazni. Az adóbevallások havi rendszerességgel kell, hogy beérkezzenek adóhatóságunkhoz. Nagyrécse településen összesen 3 db bejelentett szálláshely van. Mai napig 2 szállásadó tett eleget adózói kötelezettségének.

Harmadik pillérként a helyi iparüzési adót ismertette, mely bevallási kötelezettséggel jár. Az adó alanya a gazdasági tevékenységet saját nevükben és kockázatukra haszonszerzés céljából, üzletszerűen végző egyes – vállalkozási tevékenységet végző - magánszemélyek, jogi személyek, az egyéni cégek, az egyéb szervezetek. A cégek és a szolgáltatók évente egyszer május 31. napjáig nyújtják be beszámolójukat és bevallásukat, és május 15. napjáig és szeptember 15. napjáig fizetnek adóelőleget. Május hónap mindig az elszámolási időszak. Az egyéni vállalkozók egyszerűsített iparüzési adót fizetnek, melynek lényege, hogy adófizetési kötelezettségük évente egy alkalommal keletkezik május hónapban, melynek összege 25 000,-Ft.

Makár Krisztina elmondta, hogy a Délzalai Víz-és Csatornamű Zrt. 2025. év elején megküldte Nagyrécse település vonatkozásában a csatornahálózatra rá nem kötött fogyasztók listáját és a vízfogyasztás mértékét a 2024. évet érintően. Ezzel kapcsolatban talajterhelési díj megfizetésére szóló felhívás és bevallási nyomtatvány került kiküldésre. A fizetési kötelezettség a rákötésig terheli az ingatlantulajdonost.

Kiemelte a késedelmi pótlékot, mely a fizetési felhívásban megjelölt teljesítési határidő lejártát követően számítható fel, mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része, melyet az adó-nyilvántartó rendszer számítja ki és generálja minden adózó vonatkozásában. A késedelmi pótlék után késedelmi pótlékot felszámítani nem lehet.

Ezt követően ismertette az adóbevételek alakulását: a magánszemélyek kommunális adójából eddig befolyt összeg 11 995 182,-Ft, amely 85%-os teljesítésnek minősül, a hátralék 1 620 741-Ft. A helyi iparüzési adó tekintetében 23 986 114-Ft folyt be, ez 96%-os teljesítés, a hátralék 12 325 623-Ft. A késedelmi pótléknál 3 341 239-Ft a hátralék. Az összes kint levő hátralék 17 287 603,-Ft.

Továbbá elmondta, hogy bár évről-évre nehezebb helyzetben vannak az adózók a Hivatal jövőben is mindent megtesz a tervezett adóbevételek beszedése érdekében, továbbá mindenkor törekedni fog az adózókkal való korrekt, szakmailag elvárható magatartás tanúsítására.

Majd megkérdezte van-e valakinek kérdése.

Metz József: Elmondta, hogy Bacónak-hegyen található a területe, melyet megörökölt, és az egyik fele nem megközelíthető, nem rendelkezik útsatlakozással, a területre két adót fizet. Kérése, hogy vizsgáljuk meg a helyszínt.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Kérte Metz Józsefet mondjon helyrajzi számot, és intézkedünk ez ügyben.

Metz József: Az 506/1. hrsz. nevezte meg.

Várfalvi Tibor polgármester: Köszönte a jelzést, elmondta, hogy meg fogjuk vizsgálni.

Farkas István: Kérdése miért nevezik az adót kommunális adónak, mikor az a valóságban ingatlan adó. Szerinte nem jó a törvény.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy a törvény így tartalmazza, nem tudjuk másként nevezni, valóban megtevesztő, de mi a jogszabálytól nem tudunk eltekinteni.

Popovicsné Ferenc Eleonóra képviselő: Kérdése az utazó kereskedők adója, melyről év elején beszélt a testület. Idegenforgalmi adót megfelelően fizetnek-e.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy a mozgóboltokra az közterületi használati díj vonatkozik, mely nem a helyi adók körébe tartozik, ezt külön rendeletben kell szabályozni.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy az idegenforgalmi adó mindenhol a világban működik, a testület az adó nem bevezetésével jól döntött, hiszen ez nem a vállalkozást terheli, hanem a szállóvendégeket.

Az előterjesztéshez további kérdés nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta az adóbeszámoló elfogadását.

Nagyrecse Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

114/2025.(XI.4) képviselő-testületi határozat

Nagyrecse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) g) pontja alapján előterjesztett 2025. évi adóztatással kapcsolatos beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző

3./Lakóhely környezeti állapotáról beszámoló 2024

Előterjesztő: Várfalvi Tibor polgármester

Várfalvi Tibor polgármester: Felkérte Gersei István aljegyzőt, hogy ismertesse a napirendhez tartozó előterjesztést.

Gersei István aljegyző: Átfogóan ismertette az előterjesztésben szereplő lakóhely környezetről szóló beszámolót. Elmondta, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. Helyi környezetvédelemmel kapcsolatos általános

feladatok a települési környezet védelme érdekében végzett, illetve végzendő helyi feladatok az alábbiak szerint csoportosíthatók: környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtása és a hatáskörbe tartozó hatósági feladatok ellátása, Települési Környezetvédelmi Program elfogadása, felülvizsgálata, önkormányzati rendeletek kibocsátása a környezetvédelmi feladatok megoldása érdekében, együttműködés a környezetvédelmi feladatokat ellátó egyéb hatóságokkal, szomszédos önkormányzatokkal, társadalmi szervezetekkel, hulladékgazdálkodási terv rendelettel történő elfogadása, a terv felülvizsgálata és a környezeti állapot évenkénti elemzése. Elmondta, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozás az alábbi helyi rendeletekre támaszkodik: a szesz ital közterületen történő fogyasztásának szabályozásáról szóló 14/2024.(VII.17.) önkormányzati rendeletre, az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 8/2023.(X.30.) önkormányzati rendeletre, a településkép védelméről szóló 6/2018.(V.22.) önkormányzati rendeletre, avar és kerti hulladék nyílttéri égetése szóló 5/2015.(III.31.) önkormányzati rendeletre, a település folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(VIII.26.) önkormányzati rendeletre és az épített és természeti környezet értékeinek helyi védelméről szóló 8/1999.(V.5.) önkormányzati rendeletekre támaszkodik.

Ismertette, hogy az környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény alapján a község környezeti állapotáról a környezeti elemek állapotának bemutatásával kerül sor. Nagyrécse település közigazgatási területe 2699 ha. A lakosság száma 2025. január 1-én 1158 fő. A mezőgazdasági földterületek nagyrésze művelt, a rétek kis kivételtől eltekintve gondozottak. Nagyrécse területén leginkább kötött agyag talaj a jellemző, melynek felső rétege mezőgazdasági termelésre alkalmas. A területen kis-, közép- és nagygazdaságok működnek. Nehezíti az ingatlanok mezőgazdasági célú hasznosítását a vadak gyakori károkozása, amely ellen a vadászatra jogosult, és a vadjárással érintett ingatlanok tulajdonosai tudnak közös összefogással hathatósan fellépni.

Úthálózat tekintetében Nagyrécse önkormányzatának kezelésében lévő kiépített úthálózat hossza 12,5 km, kiépítetlen úthálózat hálózata hossza 55,8 km, járda 8,4 km. Önkormányzati kiépített út és köztér területe összesen 72547 m². A belterületi úthálózat állapota nem megfelelő, a külterületi mezőgazdasági utak nagyrésze felújításra szorul, de a képviselő-testület folyamatosan keresi a pályázati lehetőséget.

Az aljegyző elmondta, hogy potenciális szennyezőforrásról nincs tudomásunk, a település belterületén elenyésző mértékű háztáji állattartás folyik. Az állattartás kellemetlen szaghatással nem jár. A település területein bár elszórva találhatunk elhagyott hulladékot, nincs illegális hulladéklerakó. Nagyrécse közigazgatási területén ismert, kármentesítést igénylő talajszennyeződés nem található. Működő, illetve lezárt bánya a település közigazgatási határain belül nem található.

Hulladékgazdálkodásról rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma 276 lakás, és 9 közület. A települési szilárd hulladék begyűjtését és elszállítását a Viridis Pannónia Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft. végzi. Az önkormányzat közreműködésével évente egy alkalommal lim-lom akció szervez a lakosság részére díjmentes, annak költségét az önkormányzat finanszírozza.

Talajvíz és ivóvízellátást a településen az ivóvíz szolgáltató a Dél-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt végzi. Az ivóvíz-hálózatba bekötött háztartások száma 396 db, ipari felhasználó 19 db, közületi 9 db, zártkerti felhasználó 143 db. A háztartásoknak szolgáltatott víz éves mennyisége 36 013 m³, összes szolgáltatott víz éves mennyisége 42 467 m³. Közüemi ivóvízvezeték-hálózat hossza 19178 fm, üzemelő közkifolyók száma 1 db. Az ivóvizet a település részére a nagyrécei ivóvízbázis szolgáltatja.

Felszíni vizek, vízelvezetés tekintetében a településen keresztül folyik Bakónaki-patak, mely esővíz befogadó, nagyobb esőzések idején áradása gondot okoz. Vízhatalmossági és hozam adatok nem állnak rendelkezésünkre. A településen a csapadékvíz elvezetése nyílt vizes árokkal, és helyenként zárt csatornával történik.

Szennyvízkezelést a településen a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. látja el vezetékes szennyvízelvezetéssel és ártalmatlanítással kapcsolatos feladatokat. A szennyvízhálózatba bekötött háztartások aránya 95-96 %-os mértékű. A rákötéssel nem rendelkező háztartások száma 10 melyből 4 ingatlanon csak kerti csap található. Mivel az ingatlanba a vezetékes víz nincs bevezetve, ezért a közcsontrára történő rákötésre sem kötelezhetők az érintettek. A Vízmű adatszolgáltatása alapján 6 háztartás derítőbe gyűjti a szennyvizet.

Elmondta, hogy a levegőminőség a település levegőminősége kedvező, a területen nincs jelentős, a lakosságot zavaró légszennyező forrás. Nagyrécse község levegőminőségét az egyedi és lakossági fűtések, a közlekedés és egyéb tevékenység emissziója határozza meg.

Parlagfű okozta szennyezés egyre kevesebb alkalommal fordul elő, jellemzően a település külterületi

részein. Elmondta, hogy összességében a település levegője országos viszonylatban jó minőségűnek mondható.

Energiagazdálkodás tekintetében az elektromos energia- és gázszolgáltató a térségben az E.-on Energiaszolgáltató Kft szolgáltatja.

A településen nem áll fenn zaj- és rezgésvédelmi probléma. Kisebb zajhatást keltenek a település útjain közlekedő gépjárművek.

Települési zöldfelületek és természeti környezet vonatkozásában a település közterületeinek, közparkjainak, köztemetőinek tisztántartásáról az önkormányzat saját munkavállalói útján, illetve önkormányzati dolgozók bevonásával gondoskodik, melynek során a fűnyírási munkálatok mellett a zöldhulladék, falevelek rendszeres összegyűjtésével biztosítják a környezet elvárt színvonalú megjelenését. A település belterületi részein a polgármester a hivatal munkatársával évente két alkalommal bejárást tart, melynek során megtekintik a település árkainak, átereszeinek állapotát, valamint az ingatlanok állapotát, környezetének rendezettségét. Minden évben sor kerül felszólító levél kiküldésére az érintettek részére ingatlanjaik környezetének rendbetételére, a szükséges kaszálási és egyéb feladatok elvégzésére. A településen országos jelentőségű védett terület nincs.

Gersei István aljegyző elmondta, hogy összességében a település, a lakóhely környezeti állapota jónak mondható, mely nemcsak a község ideális földrajzi fekvésének, kedvező éghajlati adottságának köszönhető, hanem az élhető tiszta környezet megteremtésében a település lakosságának és az önkormányzatnak közös együttműködésének eredménye.

Szegedi Vajda Mónika képviselő: Kérdése, hogy hány ingatlanra terjed ki a talajterhelési díj.

Gersei István aljegyző: Elmondta, hogy pontos adat nem áll rendelkezésünkre, de utánanéznék.

Tóth Árpád: Köszöntött mindenkit. Kérése, hogy az önkormányzat hathatósabban lépjen fel a Petőfi utcában található vállalkozóval szemben az elhagyott hulladék tekintetében. A területen felhalmozzák a műanyag hulladékot. Elmondta, hogy minden fűnyírás előtt szemetet kell szednie az árokból.

Gersei István aljegyző: Elmondta, hogy a két szennyezőforrásunk közül az egyik érintett rész a Petőfi utca, a másik Ádámhegy.

Rosta László: Elmondta, hogy a Petőfi utcában az úton található nyárfától már közlekedni sem lehet traktorral. Kérése, hogy szőlítsák fel a faágak visszavágása miatta tulajdonost. A másik, a felső részen található főlíásnál lévő út, ahol már nem lehet közlekedni.

Farkas István: Kérdése: a hulladék égetésével kapcsolatos felmérés milyen eredménnyel zárult. Javasolja egy napra - hétfőre - szűkíteni az égetési napok számát. Kérdése, hogy mennyi családi ház érintett, ahol nincs kuka.

Gersei István aljegyző: Elmondta, hogy a hulladékszolgáltatónál a szerződés megkötésekor nézik az érintett ingatlant vonatkozásában a bejelentett lakók számát.

Popvicsné Ferenc Eleonóra képviselő: Kérdése Farkas Istvánhoz, hogy arra gondolt-e, hogy aki kevesebbszer rakja ki a kukát, az elégeti-e a szemetet.

Farkas István: Elmondta, hogy konkrétan erre gondolt.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy mindenki köteles arra használni a hulladék gyűjtő edényt, amire való, és azt a hulladékot bele rakni, ami engedélyezett. Múlt héten érkezett panasz égetésre, mely tekintetében elindítottuk az eljárást, amely keretében bírság is kiszabható. Kérése a lakosság felé, hogy amikor ilyet tapasztalnak, jelezzék felénk.

Bársony Lajosné: Elmondta, a probléma az, hogy nincs mindenhol kuka. Munkájából kifolyólag tudja, hogy nem azért használják nem megfelelően a kukát, mert nem fér bele a hulladék, hanem mert azt a jó égés miatt rádobják a tűzre. Idősekről van szó, nem lehet nekik szólani, mivel szokásjognak érzik. Mindenki érzi télen, hogy sokan égetnek műanyagot, a mikroműanyagokkal terhelik a környezetet.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Kéri, hogy osszák meg velünk az ilyen jellegű információkat, érdemben csak úgy tudunk eljárni. A jelzést anonim módon is tudjuk kezelni. A beérkező jelzésekre reagálunk.

Wilheim Gábor: Úgy gondolja a megelőzés a lényeg, ki kellene alakítani egy központi gyűjtőt és komposztálót. Ő személy szerint betiltaná az égetést, de ahhoz kell valamit szolgáltatni. Együttműködésre lenne szükség. Komposzt formájában vissza lehetne juttatni a lakosságnak a zöld hulladékot, érdemes lenne megvizsgálni a lehetőségét.

Gazdig Zoltán: Nem ért egyet az előtte szólóval, mivel például a beteg szőlőről szóló előírás égetést javasol, nem komposztálható. Elszállítás helyett az égetés továbbra is megoldást jelentene, nem kellene dízeles járművekkel azt elszállíttatni. A nem növényi alapú égetést tiltani kell szerinte is. Az égetési napok tekintetében a hétfővel nem ért egyet, szárazon kell égetni és ez nem mindig megvalósítható. A tiltással sem ért egyet. Nem tudja, hogy hova szállítják, és mi történik ott a hulladékkal.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy Zalacsányba szállítja a hulladékszolgáltató és ott feldolgozásra kerül, majd az előállított terméket értékesítik. Köszönte, hogy a lakosságnak fontos a környezetvédelem. Az online kérdőív tekintetében elmondta, hogy 134 fő szavazott, a szavazók 38,8%-a szigorítást javasolt. Véleménye szerint az égetés szerencsés lenne szélcsendben, kevesebb mennyiségben, a vizes hulladék égetését mellőzve. Elmondta, hogy múlt héten a Haladás utcában látott az út mellett kihelyezett banános ládát, melyben levelet szedtek össze, tűzifának való is volt ott elhelyezve, követendő, jó példa. A beteg növény tekintetében az égetéssel ért egyet. Egy napos égetés meghatározása esetén, mindenki egyszerre égetne, az szintén problémát jelentene véleménye szerint. A kérdőív másik pontját tekintve a hulladék fix gyűjtőpontra szállítása terén 31%-a nemmel válaszolt. A levegő minősége a szavazók 61%-a szerint nagyon fontos. Elmondta, hogy tűzgyújtás esetén először figyelmeztet, második alkalommal jelez a jegyzőnek. A szabályozás szigorítására van szükség, a szélcsend és a száraz égetés lenne fontos. Az égetés tekintetében a környező települések rendeleteit megvizsgálta. Fontosnak tartja az ünnepnapit tiltást, amennyiben az péntekre esik.

Rosta László: A Petőfi utca végén a permetezést emelte ki, mely rendkívül zavaró a környéken lakókra nézve. Valamint egy folyamatosan működő aggregátorra és a kertek végébe szórt faágra hívta fel a figyelmet.

Várfalvi Tibor polgármester: Köszönte a hozzászólást és kérte ilyen esetben jelezze ezt felénk, megpróbálunk segíteni. Amiben el tudunk járni, azt megteesszük.

További hozzászólás hiányában megköszönte a tájékoztatást majd ezt követően szavazásra bocsátotta annak elfogadását.

Nagyrecse Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

115/2025.(XI.4.) képviselő-testületi határozat

Nagyrecse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) e) pontja alapján előterjesztett, a lakóhely környezeti állapotáról szóló 2025. évi beszámolót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Várfalvi Tibor polgármester

4./Lakossági kérdések, észrevételek

Előadó: Várfalvi Tibor polgármester

Várfalvi Tibor polgármester: Kérte a lakosságot tegyék fel kérdéseiket.

Gazdig Zoltán: Kérdése a temetőben a sírhelyek címkézése mi alapján történt és kinek az akciója volt.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy vannak szabályok, önkormányzati rendeletek, melyeket be kell tartani. Kiemelte a nemzeti jogszabálytár oldalát ezen helyi szabályokról.

Gazdig Zoltán: Elmondta, hogy félreértették, az édesanyját 2005-ben temették el a jogszabály 25 évről szól, és az még nem telt le.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy kérte a kollegákat, hogy vizsgálják felül a temető nyilvántartást, mivel Mindenszentek közeledett és az emberek most indultak meg a temetőbe, sokan csak ezen időszakban látogatják a sírhelyeket. 2000-től már volt megváltási díj minden ide temetkezőre. A rendelet 2023-ban került módosításra, ahol az előző testület emelte a díjakat. Elmondta, hogy van egy temető nyilvántartási könyv, melyben pontosan fel kell vezetni az elhunytat, illetve a hozzátartozót és a sírhelyről rendelkező személyt. Ez a nyilvántartás nagyon hiányos volt. A megváltásokról nem volt pontos nyilvántartás. Kihangsúlyozta, hogy a hozzátartozó köteles a temetést a hivatalba bejelenteni, volt rá példa, hogy ez nem történt meg. A felülvizsgálatot követően a temetőben az ünnepek előtt a felhívások kihelyezésre kerültek. Elmondta, hogy a sírokra kihelyezett tájékoztatókon az alábbi felirat szerepelt: „Nyilvántartásunk szerint lejár sírhely”. A cél a tájékoztatók kihelyezésével a figyelemfelhívás volt. Természetesen nem szeretnék volna ezzel senki érzéseit megbántani, ezúton is elnézést kér azoktól, akiket kegyeleti érzéseiben bántott a fogalmazás. Azon sírok tekintetében is került kihelyezésre felhívás, amelyekre vonatkozóan nem állt rendelkezésre pontos információ a temetőnyilvántartás hiányossága miatt, annak érdekében, hogy a hozzátartozó keresse fel a hivatali adategyeztetés céljából, amely egyébként is a jogszabályban előírt kötelessége. A környező önkormányzatok is többféle módon hívják fel a lakosság figyelmét, mi ezt tartottuk megfelelőnek, más önkormányzatoknál is működik ez a gyakorlat.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, tapasztalatból tudja, hogy Nagykanizsán ez így működik. Szükséges mielőbb rendbe tenni a nyilvántartást.

Farkas Tibor: Elmondta, hogy szeretné megvédeni a testületet, hogy két évvel ezelőtt a Nagyrécsai Hírharangban ez szerepelt, közzé volt téve.

Farkas István: Csatlakozik az előző hozzászólóhoz véleménye szerint sem volt szerencsés a kiírás. Az értesítőn nem szerepelnek a megváltási díjak.

Szegedi Vajda Mónika képviselő: Kérdése mi lesz azon sírokkal, amit nem váltanak meg.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy a bejárásnál látható volt több olyan elhanyagolt sírhely, ami száz évnél is idősebb lehet és már a beazonosítás is nehéz, valamint a fejfa meg van borulva, így balesetveszélyes. Lehetőség van ezen sírhelyek megszüntetésére. A jogszabály lehetőséget teremt arra, hogy a meg nem váltott és veszélyes sírhelyekről listát tegyünk közzé. Többször meg kell hirdetni ezeket a sírhelyeket, ha ezen idő alatt a hozzátartozó nem váltja meg a sírhelyet a temetési sírhely

megszüntethető, úgy, hogy előtte a Járási Népegészségügyi Intézetet értesíteni kell. Kihangsúlyozta, hogy a cél nem a megszüntetés, hanem a nyilvántartás rendbetétele.

Farkas István: Kérdése, hogy három hete a falun keresztül nagy mennyiségű földet mozgatnak sok teherautóval, a Táncsics utca és a Bakónaki-patak közötti részt töltötték fel, mi fog ott épülni. Jó lett volna értesíteni az önkormányzatot és a lakosságot is.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy nem rendelkezünk ilyen információkkal, ilyen jellegű megkeresés nem érkezett felénk.

Köves Miklós: Elmondta, hogy a Hivekovics Ákoséknak volt egy területe, melyet meg kell csinálnia Kisrécsén, onnan kellett a földet elszállítania.

Popovicsné Ferenc Eleonóra képviselő: Elmondta, hogy minden nap volt a helyszínen és fényképeket készített. A szállító és a vállalkozó között van egy megállapodás, hogy kinek kell rendbe tenni a területet. A por is nagyon nagy probléma volt az ott lakóknak. A helyi vállalkozó utolérhetetlen.

Dr. Fejéregyházi Éva: Hozzászólása szerint ezt csak az ott élők tapasztalják, de a vállalkozó alkalmazottai az egész falunak problémát jelentenek.

Stefán János: Köszöntött mindenkit. Elmondta, hogy a bolttól a Táncsics utca felé az említett vállalkozó alkalmazottai a kerítések mellé vizelnek és rongálják a buszmegállót. Valamint egész éjjel a falut járják, hangoskodnak. Többször rájuk szólt, hogy ne szórják el a szemetet, cserébe két nap múlva letörték a kerítés oszlopot. A gyerekeket nem lehet kiengedni az utcára.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy a közmeghallgatás lényege a problémák meghallgatása és megoldás keresése. Van körzeti megbízottunk, van polgárőrségünk, próbálunk megoldást találni erre a problémára is és a sárfelhordásra is. Említést tett a közúttal való falubejárásról, hasznos tanácsokat kaptunk és elindítottunk egy folyamatot. A hatáskörök szűkek, de megpróbálunk megoldást találni. Remélhetőleg most már lesz előrelépés.

Farkas Tibor: Elmondta, hogy a lehet rengeteg fotónk, de a helyzet nem javul.

Popovicsné Ferenc Eleonóra képviselő: Elmondta azért készít rengeteg fotót, mert az illetékesek kéri bizonyítás miatt, hetente többször is felkeres illetékes szerveket ebben az ügyben. Súlykorlátozó tábla kihelyezésére is gondoltunk. Az ügy rendkívül nehéz, de haladunk.

Rosta László: Ha mi nem fizetünk be bármit, egyből megtalálnak minket a hatóságok. Ezt a vállalkozót miért nem lehet utolérni?

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy hatásköreink szűkek. Felszólíthatjuk az útra hordott szennyeződés és az engedély nélküli útcsatlakozás miatt, amely megtörtént. Lépéseket tettünk a Zala Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Osztályánál. Felszólítottuk a vállalkozót az engedély nélküli útcsatlakozás megszüntetésére, határidő meghatározásával. Ezen határidő lejártát követően kérhetjük az ügyi hatóságot, hogy kötelezzék őket az engedély nélkül épített útcsatlakozás megszüntetésére.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta abban bízunk, hogy az elmúlt egy évben történt előrelépés a jövőben is folytatódni fog. Ígérni nem szeretne, az önkormányzat teszi a dolgunkat a közösségi együttélés jobbá tétele érdekében.

Köves Miklós: Tudomása szerint autószerelő műhely fog épülni. Kérdése, hogy az önkormányzat tud-e róla és kell-e valamilyen engedély hozzá.

Várfalvi Tibor polgármester: Lakossági fórumot tartottunk az ügyben. Átadta a szót a jegyzőnek.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy a nyár folyamán volt egy lakossági fórum a műhely építése tárgyban. Ezen fórumon aggályok hangoztak el a műhely megépítésével kapcsolatban. Az ezt követő testületi ülésen a HÉSZ módosításához a képviselő-testület elvi hozzájárulását adta. A fórumon a fásítást, az alsó út irányából történő megközelítést feltételként határozta meg a testület. A jövőben is lesz lakossági fórum a tervek átdolgozását követően, amelyen a lakosság megteheti az észrevételeit. Az autószerelő műhely építéséhez rengeteg engedély szükséges hozzá, mely több hatóságon is átmegy. A nyitvatartási idő korlátozását az engedélyeztetési eljárásban a jegyző meghatározhatja.

Bakos Dániel: Kérdése, hogy a települési rendezési tervet már elfogadták-e.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy csak a szándéknyilatkozat került elfogadásra, mivel ez egy hosszú folyamat, melynek még csak az elején tartunk.

Bakos Dániel: Elmondta, hogy utánanézett a dolgoknak, és nem tud szó nélkül elmenni amellett, hogy a szomszédos telkeken értékcsökkenés fog történni. Az Étv 30.§-ra hivatkozik, mely szerint, ha a települési terv vagy a helyi építési szabályzat módosítása a tulajdonos ingatlanának értékét csökkenti, vagy használatát korlátozza vagy ellehetetleníti, az önkormányzat a tulajdonost kérelmére kártalanítja, az ingatlant kisajátítja. Elmondta, hogy mellettük lesz a műhely, őket fogja hátrányosan érinteni a helyzet. A polgármester és a döntéshozók abba nem gondoltak bele, hogy ez egy falu és nem város.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Az Étv. már nem hatályos, helyette már új jogszabály van érvényben.

Bakos Dániel: Elmondta, majd később utána néz, nagyon sokat jár utána és nyomoz. Minket hátrányos helyzetben fognak hozni. Kérdése ki fogja Őket kártalanítani, és hogy gondolják a lakóterület ipari területté átminősíteni, mikor van eladó ipari terület.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta nem ipari tevékenységről van szó, hanem gazdasági területről, különbség van a kettő között.

Bakos Dániel: Szerint nem korrekt a többi terület tulajdonosaival szemben. Sok aggályuk van és félnek az egésztől. Mi lesz, ha nem a vállalkozó üzemelteti majd tovább a műhelyet. Ígérni lehet, de a Hivekovics gazdasággal sem tudnak mit kezdeni.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy egy része le lesz szabályozva és törekszünk az előírások betartatására. A lakossági fórumon körbejárták az ügyet, a testület döntése, hogyan lép tovább.

Bakos Dániel: Véleménye szerint patthelyzet alakul ki. Ez lakóingatlan.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Hozzátette, hogy az ingatlant nem az Önkormányzat értékesítette.

Gersei István aljegyző: Elmondta, hogy az övezeti kérdés nem releváns, mivel ez a műhely kialakítható lakóövezetben is, csak ez egy hosszabb folyamat. Jelenleg viszont koordinálni tudjuk, van ráhatásunk.

Dr. Faragó-Szabó Melitta jegyző: Elmondta, hogy a helyi építési szabályzat módosítása nélkül, a hatályos szabályok szerint is lehetséges lenne a megvalósítás. Azonban így van lehetősége az önkormányzatnak, hogy a lakossági igényeket figyelembe véve szabályozza a megvalósítást. Hozzátette a tervezéssel kapcsolatban bővebben Kovács Melinda főépítész tud nyilatkozni.

Bakos Dániel: Elmondta, hogy a légkalapács zaja akkor is kérdés marad.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, az, hogy autószerelő műhely lesz Nagyrécsén, az egy olyan szolgáltatás, mint az, hogy van orvos, gyógyszerár, üzlet, posta, bankautomata. Ez egyfajta szolgáltatás. Lehet, hogy sokan örülnek ennek. Aki kételkedik, az menjen el és nézze meg a jelenlegi helyén kell az

autószerelő műhelyt. Amennyiben a területet megveszi egy magánszemély, mi a garancia arra, hogy velük nem lesz probléma? Lehet, hogy hangosan hallgat zenét, folyamatosan füstöl.

Bakos Dániel: Kérdése, hogy Örülne egy csarnoknak a polgármester a szomszédjába.

Várfalvi Tibor polgármester: Úgy vélte nem lenne baja vele. Kérdése, hogy a kettővel Ön mellett található kárpitos üzemmel nincs-e problémája, vagy azzal, hogy az utcában egy olyan autószerelő működött, aki IFÁ-kat és mindenféle autókat szerelt. A most épülő műhely, viszont minden előírásnak megfelelően próbálja csinálni tevékenységét. Egy másik szomszéd tekintetében mi a garancia, hogy nem lesz probléma. A hatóság előírásainak meg kell felelni.

Csiszár László képviselő: Kérdése miért korlátozzunk egy olyan embert, aki ebben a világban vállalkozni akar és adófizető polgára lesz a falunak? A befizetett adóból utat vagy bármi mást csinálhat az önkormányzat. Mi lenne akkor, ha nem tudnánk korlátozni és mondjuk állatokat tartunk azon a területen?

Walter Kosack: Kérdése, hogy van-e lehetőség arra, hogy egy zajvédő fal épüljön az autópálya falu felőli oldalára.

El-Sayed Tamer képviselő: Elmondta, hogy csak megerősíteni tudja a hozzászólót, az autópálya felől érkező zaj rendkívül zavaró.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy fogunk kezdeményezni az autópálya kezelővel egy megbeszélést és megpróbálunk megoldást találni rá.

Gazdig Zoltán: Kérdése, hogy a vasárnapi csendrendelet sokáig marad-e életben.

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy a település egy hibrid település. A település elkezdett városiasodni, ennek ellenére próbáljuk megőrizni a falusias jelleget, emiatt az avarégetést sem szeretnénk nagyon korlátozni. A hatályos rendelet mindenkire kötelező.

Gazdig Zoltán: Elmondta, hogy úgy érzi az ellenvéleménnyel bírók a kisebbség. Vasárnap a nagykanizsai cross pálya zaja a településen is hallható, és mi vagyunk korlátozva a hétvégi munkavégzés lehetőségének megvonásával.

El-Sayed Tamer képviselő: Elmondta, hogy a rendelet a sok megkeresés miatt került megalkotásra. Vasárnap lehet dolgozni csak nem gépekkel.

Várfalvi Tibor polgármester: Jelezte, hogy meg fogjuk vizsgálni a lehetőségeket, hogy a vasárnapi munkavégzés támogatható-e.

Stefán János: Csatlakozik az előtte hozzászólóhoz, szerinte sem jó a korlátozás. Elmondta, hogy Nagybakonakra kellett költöztetnie a gépeket a rendelet miatt. Kérdése a zalakarosi doktornőt miért nem fogadták el?

Várfalvi Tibor polgármester: Elmondta, hogy olyan pénzt kért az önkormányzattól, amit nem tudunk volna biztosítani. Négy település dönt az orvos tekintetében. Keressük a hosszútávú megoldást. Az eddigi jelöltek véleménye szerint nem voltak megfelelőek a település lakosságának érdekeit nézve.

Dr. Fejéregyházi Éva: Elmondta, hogy egyetért azzal a felvetéssel, hogy a település kertváros lesz-e vagy marad falu. Elmondta, hogy 2800nm-es a telke van rajta 20 gyümölcsfával, itt gazdálkodik, itt él, és azért vette a telket, mert munka után használni szeretné. A vasárnapi hangosabb munkavégzés korlátozását el kellene törölni. Az önkormányzat tudja a falu sorsát terelni rendeletekkel és a lakosság véleménye is fontos. Szeretné, ha a település megmaradna falunak.

Várfalvi Tibor polgármester: Köszönte az észrevételt.

Farkas Tibor: Az Ádámhegyen található szemétkupac után érdeklődött. Valamint kérdése, hogy valami követ lehet-e az útba tenni.

Gersei István aljegyző: Elmondta, hogy a Kormányhivatal fogja intézni a hulladék felszámolását.

Várfalvi Tibor polgármester: Tájékoztatta, hogy csak mészkőzúzalék leterítése lehetséges, utat nem tudunk oda építeni, ami nem a mi területünk.

A lakosság részéről egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a polgármester megköszönte mindenkinek a részvételt és a közmeghallgatást 19 óra 46 perckor bezárta.


Várfalvi Tibor
polgármester




dr. Faragó-Szabó Melitta
jegyző

